



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ  
*Филијала Мостар*

Broj: JN2-03-07-1-1657-7/20

Mostar, 30.7.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 464/20 od 25.6.2020. godine, ponuđača ATTP "Centroprevoz" d.o.o. Goražde, zastupanog po punomoćniku Nerminu Vili, advokatu iz Sarajeva, izjavljenu na nepostupanje ugovornog organa, u postupku javne nabavke Usluge cestovnog prijevoza učenika osnovnih i srednjih škola sa područja BPK Goražde, ugovornog organa Vlada Bosansko-podrinjskog kantona, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i 111. stav (10) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća III održanoj 30.7.2020. godine donio je

### RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe u iznosu od 240,00 KM, PDV u iznosu od 40,80 KM ukupno 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev za naknadu troškova odbija kao neosnovan.

Obavezuje se ugovorni organ Vlada Bosansko-podrinjskog kantona da žalitelju ATTP "Centroprevoz" d.o.o. Goražde, zastupanom po punomoćniku Nerminu Vili, advokatu iz Sarajeva, isplati troškove žalbenog postupka u iznosu od 280,80 KM, u roku od 15 dana od prijema ovog rješenja.

### OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ Vlada Bosansko-podrinjskog kantona (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke Usluge cestovnog prijevoza učenika osnovnih i srednjih škola sa područja BPK Goražde, za koji je Obavještenje o nabavci broj 978-1-2-5-3-13/19 objavljeno na portalu javnih nabavki 20.12.2019.godine, te Ispravke obavještenja o nabavci broj 978-1-2-5-8-2/19 od 11.2.2020. godine.

Ponudač ATTP "Centroprevoz" d.o.o. Goražde, zastupan po punomoćniku Nerminu Vili, advokatu iz Sarajeva (u daljnjem tekstu: žalitelj) 25.6.2020. godine izjavio je žalbu na nepostupanje ugovornog organa po Zakonu o javnim nabavkama. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, navedenu žalbu zajedno sa svojim izjašnjenjem prosljedio ovom organu, kod koga je zaprimljena 10.7.2020. godine.

Žalitelj izjavljuje žalbu zbog pogrešne primijene Zakona o javnim nabavkama i Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

U žalbi navodi da je ugovorni organ objavio predmetni postupak javne nabavke sa tenderskom dokumentacijom 03-14-1989-1/19 u kojoj je tačkom 5.4. ugovorni organ propisao:

„Ugovorni organ je dužan donijeti odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili poništenju u postupku javne nabavke u roku važenja ponude, a najkasnije u roku od 7 /sedam/ dana od dana isteka važenja ponude.

Ugovorni organ je dužan da odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostavi svim ponuđačima u postupku nabavke u roku od 3 /tri/ dana, a najkasnije u roku od 7 /sedam/ dana od dana donošenja odluke o izboru ili poništenju postupka nabavke elektronskim putem, ili putem pošte, ili neposredno.“

Tačkom 4.10 tenderske dokumentacije je propisano:

„Rok važenja ponude: Ponude moraju važiti minimalno 90 /devedeset/ dana, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda. Ako ponuđač u ponudi ne navede period njenog važenja smatra se da ponuda važi za period naveden u Tenderskoj dokumentaciji, odnosno 90/devedeset/ dana od isteka roka za dostavu ponude. U slučaju da je ponuđeni period važenja ponude kraći od roka navedenog u Tenderskoj dokumentaciji, ugovorni organ će odbiti takvu ponudu u skladu sa članom 60. stav (1) Zakona.“

Članom 70. Zakona o javnim nabavkama je propisano:

„Ugovorni organ donosi odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluku o poništenju postupka nabavke u roku koji je određen u tenderskoj dokumentaciji kao rok važenja ponude, a najkasnije u roku od sedam dana od dana isteka važenja ponude, odnosno u produženom periodu roka važenja ponuda, u skladu s članom 60. stav (2) ovog zakona.

Odluke iz ovog člana dostavljaju se kandidatima/ ponuđačima u roku od tri dana, a najkasnije u roku od sedam dana od dana donošenja odluke, i to: elektronskim sredstvom ili putem pošte ili neposredno.

Odluka o izboru sadrži: podatke o ugovornom organu, broj i datum donošenja odluke, podatke o javnom oglašavanju, vrstu postupka nabavke, broj zaprimljenih ponuda, naziv i podatke o izabranom ponuđaču, detaljno obrazloženje razloga za izbor, pouka o pravnom lijeku, potpis ovlaštenog lica i pečat ugovornog organa.

Odluka o poništenju postupka nabavke sadrži: podatke o ugovornom organu, broj i datum donošenja odluke, podatke o javnom oglašavanju, vrstu postupka nabavke, zakonski osnov za poništenje postupka nabavke, detaljno obrazloženje poništenja, pouka o pravnom lijeku, potpis ovlaštenog lica i pečat ugovornog organa.

Odluku o rezultatu pretkvalifikacije kandidata u postupku koji se sastoji od dvije ili više faza ugovorni organ donosi nakon okončanja faze pretkvalifikacije. Ova odluka sadrži: podatke o ugovornom organu, broj i datum donošenja odluke, podatke o javnom oglašavanju, vrstu postupka nabavke, broj zaprimljenih zahtjeva za učešće, naziv i podatke o kvalificiranim kandidatima, podatke i obrazloženje o nekvalificiranim kandidatima, pouku o pravnom lijeku, potpis ovlaštenog lica i pečat ugovornog organa.

Odluke iz st. (3) i (4) ovog člana ugovorni organ objavljuje na svojoj internetskoj strani, ako je ima, i to istovremeno s upućivanjem odluka ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.“

Članom 71. Zakona o javnim nabavkama je propisano:

„Ugovorni organ dužan je istovremeno, a najkasnije u roku od sedam dana od dana donošenja odluke, pismeno obavijestiti kandidate/ponuđače koji su blagovremeno podnijeli zahtjeve ili ponude o odlukama koje su donesene u pogledu pretkvalifikacije, ocjene ponuda ili poništenja postupka. Ugovorni organ dužan je uz obavještenje o rezultatima postupka dostaviti i odgovarajuću odluku iz člana 70. ovog zakona i zapisnik o ocjeni ponuda iz člana 65. stav (2) ovog zakona.“

Ugovorni organ je u konkretnom slučaju postupio suprotno naprijed citiranom članu 70. i 71. Zakona o javnim nabavkama, jer nije donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, u roku koji je sam u tenderskoj dokumentaciji propisao, odnosno odluku ugovornog organa žalitelj do danas nije zaprimio.

Naime, u predmetnom postupku, žalitelj je dostavio ponudu 10.3.2020. godine u 10:45 h. Otvaranje ponuda je izvršeno 10.3.2020. godine u 11:00. gdje je konstatovano da su sve pristigle ponude blagovremene. Rok važenja ponude bio je 10.6.2020. godine. Dana 14.5.2020. godine, žalitelj je zaprimio akt broj 03-14-1989-13/19 kojim Komisija za provedbu postupka nabavke usluga cestovnog prijevoza učenika osnovnih i srednjih škola sa područja BPK Goražde traži pojašnjenje nepriorodno niske cijene, po čemu je žalitelj uredno i postupio te obrazloženje ponudene cijene dostavio 14.5.2020. godine. S tim u vezi, ugovorni organ nije u propisanom roku donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili Odluku o poništenju postupka, a to nije učinio niti u produženom roku od sedam dana od dana isteka važenja ponuda.

Naime, kako je otvaranje ponuda izvršeno dana 10.3.2020. godine, a uvažavajući naprijed citirane odredbe tačke 5.4 predmetne tenderske dokumentacije, rok za donošenje odluke je bio 15.6.2020. godine, te kako ugovorni organ nije postupio kako je navedeno, a ugovorni organ se do sad nije pismeno obratio ponuđaču za produženje perioda važenja ponude u skladu sa članom 60. Zakona

o javnim nabavkama, predlaže da ugovorni organ usvoji žalbu i donese odluku u predmetnom postupku javne nabavke uvažavajući zahtjeve postavljene u Tenderskoj dokumentaciji broj: 03-14-1989-1/19, u skladu sa postavljenim kriterijem ekonomski najprihvaljivije ponude, a sve imajući u vidu odredbu člana 70. Zakona o javnim nabavkama, uz naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 940,00 KM uvećanu za 17% PDV-a na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata AKFBiH i troškove naknade za podnošenje žalbe čiji iznos će naknadno odrediti Ured za razmatranje žalbi.

Ugovorni organ je dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe, dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Žalitelj navodi da ugovorni organ nije postupio u skladu sa članom 70. Zakona o javnim nabavkama, te u skladu sa tenderskom dokumentacijom jer nije donio odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluku o poništenju postupka u predviđenom roku, odnosno u roku važenja ponude, a najkasnije u roku od 7 dana od dana isteka važenja ponude. Prema navodima iz žalbe predmetna odluka trebala je da bude donesena najkasnije 15.6.2020.godine. Ugovorni organ, ističe da je Odluku o otkazivanju postupka javne nabavke broj: 03-11- 1089/20 donio 22.6.2020. godine. Napominje, a što je i opšte poznata činjenica da je dana 16.3.2020. godine donesena Odluka o proglašenju stanja nesreće uzrokovane pojavom korona virusa na područja F BiH i da je u tom periodu bilo zabranjeno okupljanje većeg broja ljudi, zabranjen rad sa strankama i druge mjere, tako da jedan period Vlada Bosansko-podrijskog kantona Goražde, kao i Komisija za javne nabavke se nisu sastajale, niti su bilo što radili kada je u pitanju predmetni postupak.

Odmah po donošenju Odluke o prestanku stanja nesreće uzrokovane pojavom korona virusa na području F BiH – 31.5.2020.godine Komisija za javne nabavke je nastavila sa radom i ocjenom prispjelih ponuda, te je dana 9.6.2020.godine svoj Zapisnik sa prijedlogom odluke dostavila Vladi Bosansko-podrinjskog kantona Goražde.

Vlada Bosansko-podrinjskog kantona Goražde na 54. redovnoj sjednici održanoj dana 22.6.2020.godine donijela Odluku o otkazivanju postupka javne nabavke. Navedena odluka je dostavljena žalitelju dana 29.6.2020.godine što se može utvrditi na osnovu potpisane dostavnice. Dakle, do kašnjenja u donošenju odluke došlo je iz objektivnih razloga na koje ugovorni organ nije računao, niti je mogao znati u vrijeme raspisivanja javnog tendera.

Takođe, napominjemo da nijedan ponuđač nije trpio bilo kakve štete, jer u ovom periodu je bila zabranjena djelatnost prijevoza, a opšte poznato je da u ovom periodu nisu radile škole, niti druge obrazovne institucije na području Bosansko-podrinjskog kantona Goražde.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

U vezi s navodom žalitelja da je ugovorni organ suprotno članu 70. Zakona o javnim nabavkama, te tački 5.4., a u vezi s tačkom 4.10. tenderske dokumentacije propustio u roku donijeti odluku o izboru ili odluku o poništenju postupka, ovaj organ je utvrdio da je rok važenja ponuda određen tenderskom dokumentacijom 90 dana od dana isteka roka za dostavu ponuda, odnosno do 8.6.2020. godine. S tim u vezi, ugovorni organ je u skladu s članom 70. Zakona o javnim nabavkama bio dužan donijeti odluku o izboru ili odluku o poništenju najkasnije do 15.6.2020. godine, a što je propustio učiniti, na što žalitelj osnovano ukazuje.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju ističe da u skladu s Odlukom o proglašenju stanja nesreće uzrokovane korona virusom na području FBiH Komisija za javne nabavke se nije sastajala, te da je nakon donošenja Odluke o prestanku stanja nesreće uzrokovane korona virusom na području FBiH od 31.5.2020. godine Komisija za javne nabavke nastavila sa radom.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da za vrijeme trajanja stanja nesreće uzrokovane korona virusom na području FBiH nije bio zabranjen rad organa uprave niti u jednom momentu. U periodu od 16.3.2020. godine do 31.5.2020. godine ugovorni organ je redovno održavao sjednice, te nije bilo razloga da Komisija za javne nabavke potpuno obustavi rad u navedenom periodu, posebno imajući u vidu da Komisija ima 5 članova, te je bilo moguće osigurati nesmetan rad Komisije uz poštovanje fizičke distance između članova. Također, uzimajući u obzir da je stanje nesreće proglašeno 16.3.2020. godine, a da je rok za donošenje odluke iz člana 70. Zakona o javnim nabavkama ugovornom organu isticao 15.6.2020. godine, ovaj organ ističe da je ugovorni organ imao dovoljno vremena da organizuje rad, uz primjenu svih epidemioloških mjera i preporuka, te da je i nakon proglašenja odluke o prestanku stanja nesreće imao dovoljno vremena da poštujući robove propisane Zakonom o javnim nabavkama okonča predmetni postupak nabavke do 15.6.2020. godine. Suprotno tome, ugovorni organ je na 55. sjednici održanoj 22.6.2020. godine donio odluku o otkazivanju postupka, čime je prekršio zakonom utvrđeni rok. Imajući u vidu da je ugovorni organ ipak donio odluku o otkazivanju postupka, ovaj organ usvaja žalbu i konstatuje povredu postupka u pogledu poštivanja roka za donošenje odluke iz člana 70. Zakona o javnim nabavkama.

S obzirom da usvaja žalbu, ovaj organ je usvojio zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka, koji se sastoje od troškova sastava žalbe po advokatu, a u skladu s članom 105. Zakona o upravnom postupku, u iznosu od 240,00 KM PDV-a 40,80 KM, ukupno 280,80 KM, dok je u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbio kao neosnovan. Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući član 18. stav 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH, koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima, u iznosu 240 KM, te kako je zahtjev žalitelja opredijeljen na donošenje odluke radi se o neprocjenjivom predmetu bez obzira što je poznata vrijednost nabavke, a što je u skladu sa stavom

Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (10) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

#### **Pouka o pravnom lijeku**

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostavljeno:

- advokat Nermin Vila
- Vlada BPK
- evidencija
- a/a

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**

dr Slaviša Bjelogrić

